

ಗಳಿಗೆ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೆಲವರು ಸ್ವೇಚ್ಛಾ, ಪುಸ್ತಕ ಹಾಗೂ ಬಳಪ, ಪೆನ್ಸಿಲ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ದಯಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ಟಾಪ್ ಪ್ರಿಯಾರಿಟಿ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಈ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಇದನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲೂರು ಆನಂದರಾವ್.—ಮಾನ್ಯ ರಾಮ್ ದೇವರವರು ಸ್ವೇಚ್ಛಾ, ಬಳಪ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ತಮ್ಮನ್ನು ಸ್ಕೂಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ? ಅಥವಾ ಏನು ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ವಿಧ್ಯಾ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ

ಶ್ರೀ ಬಿ ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಎಂ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪನವರು ಅವರ ಒಂದು ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಸುಮಾರು ವಿವರಣೆಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಅದನ್ನೇ ಬಹಳ ಎಫ್‌ಕ್ಲೀಪ್ ಆಗಿ ಮಾನ್ಯ ರಾಜಶೇಖರವರ ರಿಪೀಟ್ ಮಾಡಿದರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ರಾಮದೇವ್ ಅವರು ತಮ್ಮ ಕಳಕಳಿಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಕೆಲವರು ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಒಪರಟೋನ್ ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರಾಜಕೀಯ ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದ ರಿಂದಲೇ ನಾನು ಸ್ವಲ್ಪ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಬಹುಶಃ ಇಂಥ ಒಂದು ಪ್ರಸಂಗ ಆಗಿ ನಡೆಯದೆ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ, ಈಗ ಎಲ್ಲಾ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಟೀಚರ್ಸ್ ಇರುತ್ತಿದ್ದರು, ಡಿಸೆಂಬರ್ 31ರಲ್ಲಿ ಕಮಿಟಿಗಳು ಡಿಸ್‌ಮಿಸ್ ಆದುವು, ಅಷ್ಟರೊಳಗೆ ಕಮಿಟಿಗಳು ಏನು ಇದ್ದವು, ಅವು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಕಾಲೆಫಾರ್ ಮಾಡಿದ್ದವು. ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂಗಳು ಕೆಲವು ಕಡೆ ನಡೆದು ಹೋಗಿತ್ತು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಿಂದ ಟೆಲಿಗ್ರಾಂ ಗಳು ಬಂದು, ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕ್ಲೋಸ್ ಮಾಡುವಂಥ ಕೆಲಸವಾಯಿತು. ಆಗ ಕಮಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಜನ ಅಫೀಷಿಯಲ್ಸ್ ಮೆಂಬರ್ಸ್, ನಾನ್ ಅಫೀಷಿಯಲ್ಸ್ ನಾಲ್ಕು ಜನ ಇದ್ದರು. ಆನಂತರ ಕಮಿಟಿಗಳು ರೀ-ಕಾನ್ಸಿಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಆಯಿತು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ರಾಮದೇವ್ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಆಗ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಮ್ಮವರಾಗಿದ್ದರು. ಅವರು ಯಾರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿದ್ದರು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅವರೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇವರು ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ನಾನು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೆ. ರೀ-ಕಾನ್ಸಿಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಿದಂಥ ಕಾಲಲ್ಲಿ ನಾನ್ ಅಫೀಷಿಯಲ್ಸ್ 3 ಜನ ಏನು ಇದ್ದರು ಇವರನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದರು, ನಾಲ್ಕು ಜನ ಅಫೀಷಿಯಲ್ಸ್ ಏನು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೋ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಕೆಲಸ ಈ ಮೂರು ನಾನ್ ಅಫೀಷಿಯಲ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೇ? Do you think 7 would do more harm than four? Why those three were taken out? why that undue waste? That is a different question altogether. Anyway, the recruitment process was stalled and because of that this predicament has arisen. ಇದರಲ್ಲಿ ಪೊಲೈಟಿಕಲ್ ಒಪರಟೋನ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ನಾನು ಇದನ್ನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವರು ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದವರನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಮಿಟಿಗಳಿಂದ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್ ಯಾವ ಕಡೆಗೂ ಹೋಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ಆರ್ಡರ್‌ಗಳು ಹೋಗಿದ್ದವು ಅಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟು, ಬಾಕಿ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್ ಹೋಗಿ ಕಮಿಟಿಯ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಿದೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಕಳಕಳಿ ಇದೆಯೋ ಅಷ್ಟೇ ಕಳಕಳಿ ನಮಗೂ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಆತಿ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಅಂದರೆ, within 15 days, I shall appoint all the members of the committee and it will start work within one month they will all be able to finish their work.

MATTER UNDER RULE 312

(i) re:—Non holding of elections of Present and Vice-President of Bangalore North and south Taluk Boards.

†SRI M. V. RAJASHEKARAN (Uttarahalli).—Sir, I wish to raise a matter under Rule 312. The Taluk Board elections were held on the 20th of May all over the State. The results were announced on 21st

and they were gazetted in the Karnataka Gazetteer on the 8th of June. Thereafter nearly 46 days have passed and elections have been held. I can understand the feelings of the Hon'ble Minister, because he represents Bangalore North. The position there is that we have 15 members and he has got 11 members. So, Bangalore North will completely come under Janatha rule. We are touching a sensitive area. Naturally the Minister has to be concerned. But I am very much worried because the rights of the elected people have been trampled. If the Central Government were not to allow our Hon'ble Chief Minister Sri Devaraj Urs to swear for 46 days, would these people have kept quiet? I am really sorry to find that this has become a sort of political manoeuvring in Bangalore North and Bangalore South. They are to get majority in their favour. They are trying to say that the M.L.Cs who reside in this jurisdiction cannot be allowed to exercise their votes.

SRI B. BASAVALINGAPPA (Minister for Revenue).—Sir, if I may intervene, the law is not clear on this point. Under Section 96 (1) and (2) the law is not clear as to who are the members of the Taluk Board. Section 97 lays down that the areas of a taluk consist of the areas including the municipal area, but Section 93 permits a person who is elected in a part or portion of a revenue taluk. It also includes the M.L.Cs residing in that taluk. According to the Act, taluk means a revenue taluk. Unfortunately the Bangalore North and South Taluks consist of Corporation area also. There are about 30 persons who are M.L.As and M.L.Cs. The question is whether the elected members of the Taluk Board representing the rural areas will have to elect their president or whether the right to vote of these 30 members in this taluk can nullify the whole election process in the taluk. Taluk is defined in Section 27 as a revenue taluk including the municipal area. This is a little ambiguous. Therefore Government is now thinking how best that clarification should be made so that they will have the right to elect their own President and Vice-President. This peculiar situation arises only in Bangalore North and Bangalore South Taluks. Nowhere else in the State does it arise. Therefore, the Government is thinking of bringing an amendment to the existing law to define the areas of a taluk.

As I have already clarified we have to bring municipal corporation area also to be excluded from the taluk. This is the position. I think my hon'ble friend representing the South Taluk will bear with me and co-operate with the Government to see that this definition of Taluk is clearly defined. Until then elections cannot be held.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—೧೯೬೮ರಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭ ಒದಗಿದಾಗ ಇರತಕ್ಕ ಎಂ.ಎಲ್.ಎ.ಗಳೂ, ಎಂ.ಎಲ್.ಸಿ.ಗಳೂ ಓಟು ಕೊಟ್ಟಿರುವಾಗ ೧೯೭೮ರಲ್ಲಿ ವಕಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ಇದು ರಾಜಕೀಯ ಉದ್ದೇಶವಲ್ಲದೆ ಮತ್ತೇನು?

SRI B. BASAVALINGAPPA.—If my friend thinks that this is a political manouvre I own it to exclude 30 persons who want to come and vote for the Taluk Board elections,

SRI M.V. RAJASEKHARAN.—The hon'ble Minister should realise that is is going to recoil on them also. Unfortunately you have completed almost all the elections throughout the State. The Hon'ble Minister is thinking that revenue divisions have now to be fixed by bringing in an amendment what were the Government doing all these years? The second thing is, revenue division has been clearly demarcated. Supporting if I have to register a deed I go to the Bangalore North Office and if I want to get it registered in the South, I go to the South Office. Bangalore is divided into North and South. It is same throughout the country and not peculiar to Karnataka.

SRI B. BASAVALINGAPPA.—It is peculiar to Bangalore City.

SRI M.V. RAJASEKHARAN.—No. Now the Government is trying to manouvre because we have majority and they would like to see that is manipulated in their favour and for that purpose they have no hesitation to bring an amendment. I am very much concerned. Tomorrow you may be able to get advantage. But don't think that you are going to rule for ever. You are committing a fatal mistake by amending the rules and regulations. The point is, people have been elected above 46 days back and the Government is thinking only of Bangalore North. The hon'ble Minister Sri Basavalingappa was telling with regard to Bangalore South. Bangalore South—here again we have a majority. The elected representatives have been deprived of their right to exercise their duties. Your action might suit your interest but I am only concerned with how you are tampering the law to get advantage to your party. That should not be done in the interest of Taluk Board. I would only request you to please don't tamper with the law as it has happened in the Taluk Board. Let the elections take place and let the law take its own course.

SRI B. BASAVALINGAPPA.—With great respect to the hon'ble member I would say that out of 30 members there are several persons who are MLCs. We have nothing to do with Bangalore City. May be Sri Shatamallappa who is a native of Gulbarga be residing here. May be Sri Aavanur, a member of the Legislative Council, resides in Bangalore. There are several persons who do not belong to Bangalore City, residing here. Would you allow them to participate in these elections? Secondly the MLAs who are elected from Bangalore City Corporation, would you permit them to vote in the rural areas—Taluk Board elections? Is it sensible, I want to know. Is it wisdom to allow those people to vote in the Taluk Board elections?

SRI B.B. SAYANAK.—What is the law?

SRI B. BASAVALINGAPPA.—It is not cor.stitent. Under section 97, the law lays down that taluk means excluding muncipal area. Section 96 says persons who are living in the Taluk. The taluk as defined under section 2 means revenue taluk. Revenue Taluk includes corpora-tion area also, I do not think any member will oppose my idea that they should not be allowed. Iam of the firm view that all those mem-bers who are from corporation area cannot be permitted to vote in the Taluk Board elections. This is consistent with fair thinking. We should not permit them to participate in the Taluk Board elections and that would be a fair precedent and we should all agree with it.

SRI M. V. RAJASEKHARAN.—Then, the Hon'ble Minister should have thought about it long time back.

SRI BASAVALINGAPPA.—I own the Mistake.

SRI M.V. RAJASEKHARAN.—In Ramnagar Taluk there was the diffe-rence of only one vote Then how did they thought it fit Sri Narayan whois residing in Bangalore South Taluk to go and votewith the result they got majority ? Where you get your own people you elect and you are not doing the same to thasse two taluks only.

SRI B. BASAVALINGAPPA.—He was there in Kengeri.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ತಾವು ಬೆಂಗಳೂರು ಉತ್ತರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಿಂದ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಆಗಿದ್ದೀರಿ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆದರೆ ತಮಗೆ ಪ್ರತಿಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ನಮಗೂ ಗೊತ್ತು, ತಮಗೂ ಗೊತ್ತು. ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷವನ್ನು ತರಬೇಕೆಂಬ ರಾಜಕೀಯ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ರೀಟರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೋ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಎಲ್ಲ ಕಡೆ ಎಲ್ಲರೂ ಒಟ್ಟು ಮಾಡಿರಬೇಕಾದರೆ, ಈ ಎರಡಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಅಡ್ಡಿ ತಂದಿರುವುದರ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ತಾವು ಎದುರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಾನು ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣರವರನ್ನು ಇಷ್ಟು ದಿವಸ ಅವರು ಬಹಳ ಧರ್ಮಿಷ್ಠರು, ವಿಚಾರವಂತರು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಇವತ್ತು ತಪ್ಪಾಗಿ ತಿಳಿದು ಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

SSI M.V. RAJASEKHARAN.—Will you cancel all the elections which have been held all over the State? You have to declare null and void all the elections, and hold elections afresh.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರರೆಡ್ಡಿ.—ನಾನು ಒಂದು ವಿವರಣೆ ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಪದವೀಧರರ ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಮತ್ತು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರ ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿಗೆ ಗೆದ್ದು ಬಂದ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಮತದಾರರ ಮತವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥವರಿಗೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ ಮಾಡುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕೊಡದೇ ಇದ್ದರೆ ಹೇಗೆ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಆ ಉದ್ದೇಶವೇ ಬೇರೆ, ಈ ಉದ್ದೇಶವೇ ಬೇರೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಏನಾ ಗುತ್ತದೆ.....

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಇಬ್ರಾಹಿಂ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ವಿಷಯ ಯಾರ ಖಾತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಡುತ್ತದೆ, ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿರುವವರು ಯಾರು ? ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದಾಗ ಬೇರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದರೆ ಪರ್ವಾಗಿಲ್ಲ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲೇ ಎದುರಿಗೆ ಕುಳಿತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ

ಸ್ತ್ರಿಯಲ್ಲಿ ಚಾಕಲೇಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಕೂರಿಸಿದಹಾಗೆ ಕೂರಿಸಿಬಿಟ್ಟು ನೀವು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟರೆ ಏನರ್ಥ ? ಅವರೇನು ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲವೆ, ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೇ ? ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸುಮ್ಮನೆ ಕುಳಿತೇ ಇದ್ದಾರೆ, ನೀವು ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಇದ್ದೀರಿ. Sir, the concerned Minister is here. His right is being taken away. I want to know whether the Hon'ble Chief Minister has permitted the Revenue Minister to give reply on behalf of the Minister for Community Development and Panchayat Raj ? ಅವರು ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದಾಗ ಬೇರೆಯವರು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟರೆ ಪರ್ವಾಗ್ಲಿ. ತಾವು ಅವರ ಹಕ್ಕನ್ನು ಹೀಗೆ ಓವರ್‌ರೂಲ್ ಮಾಡಿದರೆ ಇನ್ನು ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇವರ ಸ್ಥಿತಿ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ—ಸ್ವಾಮಿ, ಇದು ನೇರವಾಗಿ ನನಗೇ ಸಂಬಂಧಪಡುತ್ತದೆ. ಇದು ನನ್ನ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯೆನ್ಸಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ಚೌಡಯ್ಯ—ಇದು ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯೆನ್ಸಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾತ್ರಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ—ಇದು ಜಂಟಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಕೂಡಿದೆ. ಅವರಿಂದ ಉತ್ತರ ಬೇಕಾದರೆ ಅವರೂ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸ್ಟೇಟಿಸ್‌ಟಿಕಲ್ ರಾಜಶೇಖರನ್ ಈಲ್ ಆದಾಗ ಇಂಟರ್‌ವಿನ್ ಆಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಆ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೇನೂ ಕಿತ್ತುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಇವೇ ಉತ್ತರವನ್ನು ಅವರೂ ಬೇಕಾದರೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರರಡ್ಡಿ—ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರು ಸೌತ್ ವಕ್ತು ನಾರ್ತ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ.....

SRI C. M. IBRAHIM.—Sir, I am on a point of Order.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು—ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಯಾವುದರ ಮೇಲೆ ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಇಬ್ರಾಹಿಂ—ರೂಲ್ 80ರ ಪ್ರಕಾರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲೇ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಬೇರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರಕೊಡಬಹುದೇ ? ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟರೆ ಪರ್ವಾಗ್ಲಿ, ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಈ ಸಭೆಯ ನಾಯಕರು. ಇದು ನನ್ನ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯೆನ್ಸಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ರವಿನ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಅದು ಸರಿಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು—ಇದು ಜಂಟಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿ. ಅವರು ಆ ಪ್ರಕಾರ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ತಾವು ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಯಾವ ಪಾಯಿಂಟ್ ಮೇಲೆ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ? ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಇಬ್ರಾಹಿಂ—ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಬೇರೆಯವರು ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬಹುದು. ಇಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹಾಜರಿರಬೇಕಾದರೆ ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಬೇರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ? ಅದರಿಂದ ನನ್ನ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು—ತಮ್ಮ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಪ್ರಕಾರವೇ ಅಥವಾ ರೂಲ್ ಆಫ್ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಪ್ರಕಾರವೇ ?

SRI C. M. IBRAHIM—Point of Information.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಯ್ಯ ಆನಂದರಾವ್—ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸದನದಲ್ಲಿಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಬೇರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದು ಸೌಜನ್ಯ. ಅದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಇಂಟರ್‌ಸ್ಟೇಡ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟೇ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಆಗಿರುವುದು. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಿಟ್ಟು ಇಂಟರ್‌ಸ್ಟೇಡ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. Sri

Basavalingappa is interested because he will be affected by it. That is why he is answering. It is not in keeping with the convention of the House.

SRI A. LAKSHMISAGAR—It involves the larger question of the property on the part of the Council of Ministers. I am not going into the question of collective responsibility or individual responsibility of the Council of Ministers. The question directly relates to a Minister holding that particular portfolio. It may be that my learned friend Sri Basavalingappa, Minister for Revenue, is directly involved and directly affected by the elections. That is a separate issue. He may be permitted on his behalf for explaining his position. But the inalienable principle of this House is that a Minister, when he is in the House, he is responsible and he must be the spokesman for the Government, and another Minister cannot usurp the right which legitimately under the Rules of Business should belong to the Minister. This is not a matter to be easily and lightly glossed over. It is a very serious matter. One Minister cannot trample upon the rights and duties of the other Minister. Therefore, I request you to consider this matter and direct the hon'ble Minister concerned to answer the questions raised on the floor of this House regarding this matter.

SRI B. BASAVALINGAPPA—Sir, I have just intervened in the debate. I have not answered on behalf of the Hon'ble Minister concerned. He is here and he will answer again. But I have a right to intervene. I intervened when my friend Sri Rajasekharan yielded to my request and spoke. There is nothing strange in the procedure.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಅನಂದರಾವ್—ಇದು ಆಕ್ಟ್ ಆಮೆಂಡ್ ಮಾಡುವಂಥ ಮಹತ್ವರವಾದ ವಿಚಾರ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದುದನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಬೇಕೋ ಅಥವಾ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಹೇಳಬೇಕೋ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ—ಅವರೂ ಬೇಕಾದರೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಅನಂದರಾವ್—ಅವರು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ನೀವು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಹೇಳಿ. ಮೊದಲು ಅವರು ಹೇಳಬೇಕು. ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವಂಥ ಅಂಶ ಆಧಾರಬೇಕಾದರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುವುದು ಅಷ್ಟು ಉಚಿತವಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಭಾಕರ್‌ರವರು ಹೇಳಲಿ. ಅವರು ಬಾಯಿಯನ್ನೇ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಭಾಸ್ಕರಶೆಟ್ಟಿ—ಸೋಮವಾರ ಅವರು ಮೌನವ್ರತ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಅನಂದರಾವ್—ವ್ರತ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬೇಡ. ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳಲಿ.

SRI A. LAKSHMISAGAR—Let the Minister concerned answer the question raised before this House by my friend Sri Rajasekharan and let us know the official position. If the concerned Minister answers, the reply given by the Revenue Minister will be an explanation ultimately.

ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್—ಇದುವರೆಗೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಡೆದ ವಿವಾದ, ಕೊಟ್ಟ ಉತ್ತರ ಎರಡೂ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿಯೇ ಇದೆ. ಉಳಿದ ವಿಚಾರ ಏನೆಂದರೆ directly elected members from the voters of the Member's Constituency is the crux of the problem, ಎಂಬುದು. ಇವತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪಕ್ಷವೇ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಲಿ ಅದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ ಅಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ಸಮಸ್ಯೆ ಏನೆಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ೧೦೧ ಜನ ಬಂದಿರೋಣ, ಇಲ್ಲಿಂದ ೩೦ ಜನ ಹೋಗಿ ಸೇರಿದರೆ ಜುನಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು ಪ್ರೈಮಾರಿ ಫೇಸ್ ಏನಿದೆ those people who have got a right to vote, ಆದನ್ನು ಒಂದು ಕಡೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, Fullfledged members with all this rights ಎಂದು ಒಂದು ಕಡೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೂ ಓಟ್ ಮಾಡುವುದು according to the revenue jurisdiction in its definition and implication ಎನ್ನುವ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ physical territorial jurisdiction ಅದರಲ್ಲಿರುವವರು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಹಕ್ಕು ಬಂದಿದೆ ಇಂತಹವರು according to law ಓಟ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ, ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಜನ ಏನಿದ್ದಾರೆ ಅವರು let us for argument sake forget. In spite of the provisions and implications in the law as it is ಇದನ್ನೂ ನಾವು ಬೇರೆ ಚಿತ್ರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನೋಡಿದರೆ ಅಲ್ಲಿರುವ ಜನ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಆಗಬೇಕು, ವೈಸ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ, ಇವರೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಬೋರ್ಡನ್ನು ರಚನೆಮಾಡಿಕೊಂಡು ೧೭೫ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಾಧಕವಿಲ್ಲ. ನಾವು ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್, ವೈಸ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಆಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಎಂದು ಕೆಲವರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿದೆ; ಇನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ರೊಟ್ಟಿ ಜಾರಿ ತುಪ್ಪದಲ್ಲಿ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕೆಲವರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿದೆ. ಯಾರಾದರೂ ಬರಲಿ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ರೈಟ್ ಇದೆ. ಈಗ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ, ಮಂಡಿ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳು, ಪಟ್ಟಣದವರು ಮೇಲೆ ಬಿದ್ದರೆ ಗಂಜಿ ಇಳಿಯದ ಗಂಟಲಲ್ಲಿ ಕಡುಬು ತುರುಕಿದ ಹಾಗೆ ಆಗಿದೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಮೂಲಭೂತ ತತ್ವ ಏನಿದೆ ಅದರಂತೆ ನಡೆಯಬೇಕು.

೨.೦೦ ಪಿ.ಎಂ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್—ಸಾಕು ಸ್ವಾಮಿ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಉತ್ತರ. ನಮಗೆ ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ನಾವು ಕೇಳಿದ್ದೇ ತಪ್ಪಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್—ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅಫಿಷಿಯಲ್ ಪೊಸಿಷನ್ ಏನಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಂದು ಮೂಲಭೂತ ತೊಡಕು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಕೂಲಂಕಶವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ, ಸೂಕ್ತ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸುಲಲಿತವಾಗಿ to honour implications of democracy and dignities ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಎಂದು ತಮಗೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್—ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಿಶ್ಚಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಎಷ್ಟು ವಾರಗಳೊಳಗೆ ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳೊಳಗೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಸಭೆಯು ನಡೆಯತಕ್ಕ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುತ್ತೀರಾ ಅಥವಾ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪ ಮುಗಿದಮೇಲೆ ಆರ್ಟಿಕೆಲ್ ೧೯೧ ಮುಖಾಂತರ ತರುತ್ತೀರಾ? ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಾಲ ನಿಯಮವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರರಡ್ಡಿ—ಬೆಂಗಳೂರು ನಾರ್ತ್ ಅಂಡ್ ಸೌತ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಜುಯೇಟ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್—ಸಭೆ ಮುಗಿಯುವುದರೊಳಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುತ್ತೇನೆ.

re : The Report on the Mysore University Affairs.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್—ಪದೇ ಪದೇ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಧಾನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ವೆಂಕಟಸ್ವಾಮಿ ವರದಿ ಏನಿದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತಿನಿತ್ಯ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಅಥವಾ ಕುಲಪತಿಗಳು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ